

*Л.В. Маштакова*

## **КОСМОЛОГИЯ НИКОЛАЯ КАШМЕНСКОГО: МЕЖДУ ЯРКИМ МИРОМ И МИРОМ ТЕНИ**

**Аннотация.** Статья посвящена эволюции ключевых пространственных образов и символических мотивов в поэзии Н.И. Кашменского, инженера, служившего на Урале в 1910-е гг., на материале двух его сборников стихов («Чары земли», 1910 г.; «У полярного круга», 1923 г.) и публикаций в газете «Зауральский край»: от декадентских мотивов, ученичества у символистов – к оптимистическим настроениям и оригинальной поэтике; от отторжения земного мира – к его принятию. Подчеркивается значимость для уральской литературы фигуры Кашменского, давшего пример качественного усвоения модернистской эстетики и составившего противовес развитой фельетонистике и литературе народнического типа в региональной периодической печати.

**Ключевые слова:** Николай Кашменский, Чары земли, У полярного круга, символизм, модернизм на Урале.

**Благодарности.** Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ для молодых ученых-кандидатов наук МК-6131.2021.2. «Творческое наследие уральских поэтов и писателей в контексте исторических вызовов рубежа XIX-XX вв.».

**Для цитирования:** Маштакова Л.В. Космология Николая Кашменского: между ярким миром и миром тени // Филологический вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (9). С. 89–98. DOI: 10.26105/PBSSPU.2022.9.1.006

*L.V. Mashtakova*

## **COSMOLOGY OF NIKOLAY KASHMENSKY: BETWEEN THE BRIGHT WORLD AND THE WORLD OF SHADOW**

**Abstract.** The article is devoted to the evolution of the key spatial images and symbolic motifs in the poetry of N.I. Kashmensky, an engineer and a poet who served in the Urals in the 1910s. The material of the study is two of his collections of poetry (*Chary Zemli*, 1910; *U Polyarnogo Kruga*, 1923) and publications in the newspaper *Zauralskiy Kray*: from decadent motives, apprenticeship with the Symbolists – to optimistic moods; from the rejection of the real world – to its acceptance. The article emphasizes the importance of the Kashmensky for the Ural literature. N.I. Kashmensky is the one, who gave an example of a qualitative assimilation of modernist aesthetics and constituted a counterbalance to the developed feuilletonism and literature of the Narodism type in the regional periodicals.

**Keywords:** Nikolay Kashmensky, Chary Zemli, U Polyarnogo Kruga, Symbolism, Modernism in the Urals.

**Acknowledgement.** The work was supported by the grant of the President of the Russian Federation for young scientists-candidates of sciences МК-6131.2021.2. “The creative heritage of Ural poets and writers in the context of historical challenges of the turn of the XIX-XX centuries”.

**For citation:** Mashtakova, L.V. (2022). Cosmology of Nikolay Kashmensky: between the Bright World and the World of Shadow. *Philology Bulletin of Surgut State Pedagogical University*, no. 1 (9), pp. 89–98. DOI: 10.26105/PBSSPU.2022.9.1.006 (In Russian).

### **Введение**

Развитие модернистских тенденций в русской литературе хронологически совпало в начале XX века с формированием литературной жизни на Урале, наиболее прочной площадкой которого стала газета. Дискуссии той поры часто строились вокруг новых течений, на противостоянии новаторства и культурной инерции. Современные исследователи уральской литературы И.Е. Васильев и М.А. Литовская отмечают сдерживающий для развития модернизма фактор прессы: «В результате в культурном пространстве Урала долгое время доминировала эпигонская литература преимущественно народнического типа, отодвигавшая проявления модернистской эстетики» [1, с. 29]. На сибирском примере И.С. Ушакин, редактор новониколаевской газеты «Алтайское дело», жаловался в письме Ф. Сологубу: «Беда в том, что большинство “жильцов” нашего града не доросло еще до степени свободного понимания живого слова наших писателей. С грустью, это же можно сказать и про большинство городов Сибири» [13].

Но обилие нападок на авторов-модернистов, оторванных, по мнению критиков, от жизни и не отвечающих запросам общества, не означало отсутствия к ним интереса со стороны читательской аудитории. Вечера декадентского искусства, проходившие, в том числе, на площадках гимназий; интерес к современной поэзии и драматургии, к произведениям Л. Андреева и М. Арцыбашева [3, с. 191]; заполненные залы на лекциях и диспутах свидетельствуют о живой жизни модернистских идей в провинции, хотя с ними, как утверждается в «Очерках русской литературы Сибири», и велась борьба [10, с. 556–567].

Близкие модернистским идеям произведения в большом количестве обнаруживаются на страницах уральских периодических изданий тех лет. Дабы выделить среди многообразия авторов этих текстов наиболее значимых, мы обратились к их сборникам стихов, полагая, что именно сборник, обладающий структурной, архитектурной целостностью, является не только свидетельством активного присутствия автора в литературном мире, но и его полноценным заявлением о себе как о поэте.

Долгое время сборники стихов авторов, связанных с Уралом, находились вне поля зрения исследователя, если они были изданы за пределами изучаемой территории. Однако на наш взгляд, именно сборник дает более четкое представление о художественном мире автора, а его публикации в местных газетах того же периода, рассмотренные в контексте, обретают больший вес и значимость. К таким сборникам можно отнести «Чары земли» (1910) и «У полярного круга» (1923) Николая Кашменского, одного из самых публикуемых поэтов на страницах уральских газет в 1910-е гг.

**Цель** исследования – проследить эволюцию ключевых образов и мотивов в поэзии Н.И. Кашменского на материале вышеуказанных сборников стихов.

### **Результаты и обсуждение результатов исследования**

Николай Иванович Кашменский (1886–1953) учился в гимназии в Екатеринбурге, окончил физико-математический факультет Петербургского университета. После учебы в 1911–1915 годах работал в госконтроле на Пермской железной дороге, в 1915–1918 годах – на строительстве Мурманской железной дороги в Кемии. В годы Гражданской войны жил в Петрограде, с 1937 – в Москве, с 1941 – в Ленинграде, работал в Публичной библиотеке имени М.Е. Салтыкова-Щедрина. В 1910 году в Санкт-Петербурге Кашменский выпустил сборник стихов «Чары земли», который посвятил жене Е.И. Кашменской. В 1923 году в Петрограде вышел второй сборник его стихов «У полярного круга». Стабильно участвовал в альманахах «Стожары» (1923–1924). В период работы на Урале Кашменский активно печатался в газетах «Пермский край» и «Зауральский край», в «Зауральском крае» его стихи выходили почти в каждом номере.

Мотивно-образный и сюжетный анализ двух его сборников стихов, а также газетных публикаций уральского периода, во-первых, дает представление о динамике его, возможно, не оригинального, но разработанного и целостного художественного мира; а во-вторых показывает, что Кашменский был внимательным читателем русских символистов.

Первый сборник «Чары земли» открывается манифестационным стихотворением «Я из тех, кто верно служит...»:

Я из тех, кто верно служит  
Неизменной красоте,  
Кто всегда и всюду тужит  
Лишь о светлой полноте.

Я – из тех, кем души живы,  
В ком – и солнце, и луна,  
Ширь полей, моря, обрывы,  
Радость круч и ужас дна.

В нашем сердце – неба пламя  
И цветы, цветы долин,  
Вольных дней живое знамя,  
Нежный жемчуг и рубин.

Мы идем к волшебным странам,  
И тропам утерян счет.  
В нашем зове неустанном,  
В наших песнях Бог живет! [9, с. 3].

Герой стихотворений этой поры – путешественник, поэт, паломник красоты, жрец красоты, вполне типичный для символизма. Подчеркивается как его близость тайнам мира, горным сферам, так и принадлежность кругу таких провидцев (отсюда обобщающее «мы»). Декларативность этого стихотворения, его позиция в сборнике, мотив служения красоте дают основание сравнить его со стихотворением «Поэты духа», которое открывает книгу «Прозрачность» (1904) Вяч. Иванова. «Мы – Вечности обеты / В лазури Красоты» – у Иванова; «...кто верно служит /

Неизменной красоте» – у Кашменского. «Не мни: мы в небе тая с землей разлучены», – пишет Вяч. Иванов; «В нашем сердце – неба пламя и... цветы долин» – вторит ему Кашменский. Он как бы повторяет принцип восхождения Иванова, который невозможен в отрыве от земли.

Здесь же, в начале сборника, проявляется как антиномичность, так и контрастность художественного мира Кашменского: его интересуют крайние проявления эмоций, красок, звуков, радость и ужас, ширь и обрыв, жемчуг и рубин (Ср. у Иванова: «Мы – всплески рдяной пены / Над бледностью морей»). Именно в этих крайностях он видит настоящую жизнь, только в них она может проявиться. Так складывается ключевое для его лирики противопоставление двух пространств: реальности, серой, безликой, тусклой, людей, лишенных особого видения, жалких, порицающих героя («Они зовут меня безумным, / Они зовут меня глупцом / За то, что к их забавам шумным / Схожу с безрадостным лицом» [9, с. 6]); и тайного мира, открытого поэту и художнику, живописуемого яркими красками. Тайный мир открывается герою как двойная бездна небес и водной стихии, разрушительная, но обновляющая и преобразующая. Прорыв к ней осуществляется через символическую смерть, которой герой страшится, но осознает ее живительную силу. «Эта идея растворения пра-единства во всем, т.е. во вселенной, и наоборот (“я весь во всем”), – пишет О. Ханзен-Леве, – в символизме очень часто ассоциируется с всецело амбивалентным символом сгорания Я (самосознания) во “всеединстве” (“я сгорел”» [12, с. 268]. Так, в стихотворении «Огонь» герой призывает «к уладам огня»:

Это лучшая смерть  
В мире лжи и насилья! <...>  
Он цветет и поет,  
Лучших песен не жди.  
Он к восторгам зовет, –  
Час недолог – иди! [9, с. 25].

«В мире лжи и насилья», в тусклом мире слепых и глухих (очевидно – к более реальному миру) людей по воле рока «влачит дни» герой стихотворения «Они»:

...Бессменно тлеют, тускло светят,  
Скрывают масками лицо,  
Не оттолкнут и не приветят  
И жизнь их – мертвое кольцо!  
  
...Кругом заметишь свет заемный,  
Кругом в почете жалкий брак...  
Ни ярких дней, ни ночи темной  
Всегда и всюду полумрак!  
  
Их не пугает путь обратный,  
Их дни – листки календаря,  
Не их целует луч закатный,  
Не их приветствует заря.  
Смешно и – жутко...! [9, с. 34].

Яркие дни, темная ночь, луч закатный и заря, яркие краски, доступные герою, противопоставлены тусклому свету и полумраку. Мир людей полумрака также лишен эмоций: «их не пугает путь обратный», они лишены страха смерти. Герой же, наоборот, испытывает страх, но по отношению к полумраку: эта строка ритмически и графически выделена в конце – «Смешно и – жутко» (ср. декадентское сочетание жуткого и смешного, например, «Дьяволенок» (1906) З. Гиппиус, где герой в конце стихотворения начинает подражать найденному жалкому дьяволенку и мир вокруг него меняется, становится «Безрадостно-благополучно, / И нежно-сонно, и темно...»).

Яркий мир, соседствующий с миром теней, настоящий и подлинный может открыться не только поэту. Он возвращается к человеку как воспоминание на пороге смерти. Так, в стихотворении «Тени»:

Ярким пламенем забыты, на одной седой волне  
К бездне радостно раскрытой уплываем в жутком сне...  
Час пробьет – и вспомним небо, рек раздолье, кручи гор,  
Луг и поле, волны хлеба, моря синего простор.  
Жалко вскрикнем и поникнем, словно стебли сжатой ржи,  
И еще не раз возникнем в мире злой, ненужной лжи! [9, с. 58].

Не только человек забывает яркий мир, пребывая в полумраке, но и он сам становится как бы забыт изначальным «пламенем», превращаясь в тень. Раскрытая бездна, веселый огонь – для художественного мира Кашменского характерны образы «радостной» преобразующей смерти (так, например, у Ф. Сологуба – озаряющая, освещающая путь смерть: «Увидал я людей в озареньи твоём»). Но настоящая трагедия здесь не в возврате к бездне, а в неизбежном возврате в мир. Также у Сологуба в стихотворении «Мне страшный сон приснился» (1895): «И повторился снова / Земной ненужный строй / От детства голубого / До старости седой...» Ритмически же стихотворение Кашменского, возможно, восходит к «Живы дети, только дети...».

Еще очевиднее противопоставление двух миров – в стихотворении «Там и тут», где каждое определение одного из пространств выделено в двустишие и отделено тире, составляя своеобразный диалог двух миров:

– Бездонность, ширь лазурных вод.  
Волшебных зорь пожар.  
– Теней печальный хоровод.  
Туман. И сон – кошмар [9, с. 22].

Там – это отсутствие границ, бездонность, эмоции восторга, смеха, песен. Тут – тяжелый дым, тоска, ложь, хоровод, остановка времени. Обратим внимание, однако, что «там» – противоположное, но не существенно иное пространство, оно, наравне с миром мрака, расположено «под небом»: «Леса под небом голубым. / Простор полей». То есть разница между двумя мирами – во взгляде на них героя. «Они» – слепые и глухие, он – поэт, наделенный особым слухом и видением, но преобразующий

именно земной мир, в нем находящий бездонность и ширь (здесь снова можно вспомнить Вяч. Иванова: «И про себя даемся диву, / Что не приметили досель, / Как ветерок ласкает ниву / И зелена под снегом ель»).

Неосвященный, мрачный мир становится таковым по воле самого человека, земная природа которого внушает страх неизвестности, страх преобразования и его самого, и – через него – мира вокруг. В стихотворении «На дне долин» появляется образ шаткого (шаткого – по вине самого человека) мостика, связующего землю и небо, отсылающий и к лестнице Иакова, и к лестнице Данте (ср.: «на дне долин» – «во тьме долины»), и к их рецепции в поэзии Серебряного века:

...Все – так просто, так несложно  
И в несложности – загадки!  
То, что тешится над нами,  
Живо нашею виной:  
Мы так робко, так тревожно  
Переходим мостик шаткий,  
Переброшенный веками  
Между небом и землей! [9, с. 44].

В 1911–1915 гг. стихотворения Кашменского активно публикует газета «Зауральский край». В них – те же образы двух противопоставленных соседствующих миров, но настроения отчаяния, безысходности и невозможности полного преодоления «серого мира» отчасти сменяет оптимистический пафос прорыва в «яркий мир»:

...Льют позорную истому  
Сонмы злых дремотных сил.  
К солнцу – солнцу золотому  
Правьте взмах широких крыл! [6].

Или:

Зову вас, пленники запрета,  
Рабы ненужной суеты,  
К лучам нездешнего рассвета,  
К дерзаньям горней красоты! [5].

В стихотворениях этого периода появляются мотивы стремления, полета, внимание поэта не фокусируется на темной морочной реальности, преобладают яркие солнечные образы, эмоциональные восклицания и императивы (ср. у К. Бальмонта: «Воздух прозрачный и все золотое. / Счастлив ты? Будь же счастливее вдвое, / Будь воплощеньем внезапной мечты!»; у А. Белого: «За солнцем, за солнцем, свободу любя, / умчимся в эфир / голубой!..» и т. д.).

В стихотворении «Отсветы» тот же образ «правдивых поэтов», чье искусство и они сами – отсветы «немеркнущих огней», но усиливается императивность («пойдем», «услышим», «заметим», «убежим», «заворожим»). Ритмически же стихотворение повторяет упомянутое «Поэты духа» Вяч. Иванова:

Над мертвой тишиною  
Встаем иной судьбой, –  
Так шумною волною  
Встает в морях прибой! [7].

Рядом с образами мрачного мира появляется мотив надежды и неперемного пробуждения. В другом стихотворении, «Ключ зимой», – образ родника, который скован льдом, но быстро оживает с первыми лучами солнца: «Но ему же уготован / Светлый час иных времен!» [4]. Стихотворение он посвящает «Краю, занесенному снегом», то есть, вероятно, Уралу, где временно служит.

В 1915–1918 гг. поэт отправился на строительство железной дороги на Кеми и на Урал больше не возвращался. В 1923 г. в Петрограде вышел второй и последний сборник его стихотворений «У полярного круга», вдохновленный пребыванием поэта на Севере. Он принципиально отличается по тональности от первого сборника, абсолютно оптимистичен:

Скорей на лыжи,  
Совет прими:  
Держаться ближе  
К реке Кеми [8, с. 11].

Северные топосы входят в поэтику Кашменского и кардинально меняют его лирического героя, основные сюжеты, темы и мотивы его стихотворений. Сборник «У полярного круга» можно отнести к так называемому «северному тексту», и в его поэтике отчетливо выделяются надлежащие тому черты и смыслы. Так, оптимистические настроения задает позиция героя-исследователя, героя-первооткрывателя. Как отмечает на примере творчества К. Жакова в своем исследовании северных нарративов начала XX в. Е.К. Созина, «по мере продвижения в глубь северной территории меняется сознание его героя: городское недовольство жизнью, разочарования в виденном уступают место его искреннему интересу к окружающему миру» [11, с. 187]. То же можно сказать о герое Кашменского: темный мир отступает перед новым для него нераскрытым миром Севера. Но специфика «северного текста» не только в таинстве открытия, предстоящего герою. По словам Н.М. Теребихина, «северный путь пролегает через горизонты мифа о вечном возвращении мира и человека к своим родовым корням и истокам, к своей покинутой прародине» [цит. по: 11, с. 184]. Путь этот наделяется семантикой чудесного, волшебного [2, с. 127]. В поэзии Кашменского – он органично развивается из более ранних увлечений поэта символизмом.

Именно здесь, в образах Севера, лирик обретает въяве краски яркого мира, к которому стремился в своих более ранних стихотворениях. Пейзаж находит тождество с художественными образами, при этом тайна, загадка, сказочность пространства остаются:

Полюбились мне краски далекого севера,  
Где великий покой беспредельно разлит  
И ночами мерцанье полярного веера  
Неразгаданной тайной и сказкой горит [8, с. 3].

Остается и мотив изменения, преобразования знакомого мира, но уже без участия поэта: герой второго сборника Кашеменского – не деятельный участник тайных процессов, а отстраненный, внимательный и замороженный наблюдатель. В стихотворении «Белая ночь»: «Так обольстительно красиво / Знакомый мир преобразен» [8, с. 19].

В стихотворении «Над бездной» герой, плывущий на судне по северным морям, радостно приветствует стихию, уподобляя судно мечте: «Благословляем с давних пор / Мечты дерзающей живучесть / И нашу маленькую участь / Бросаем радостно в простор» [8, с. 32]. Сравним его со стихотворением «В пути» из первого сборника «Чары земли»: «Ложь в словах и ложь во взоре – / В старом брошенном краю... / Я плыву в широком море, / Светлым далям песнь пою!» [9, с. 57]. Море, челн в стихотворении первого сборника, образы, имеющие богатую, в том числе модернистскую литературную традицию, лишены конкретных очертаний. Поэт сосредоточен на собственно символическом мотиве передвижения в челне по морю – переходе между двумя пространствами, стремлением к запредельному. Во втором сборнике судно обретает конкретные очертания (лопасти винта, борта), водная стихия – имя Ледовитого Океана. Но пафос следования мечте остается прежним, приобретая большую эмоциональность.

Именно на Севере, в полярной ночи, в северном сиянии, в звездном небе он находит единство со всем миром, ощущает свою к нему причастность:

И бездна ли, надоблачная высь ли, –  
Все замкнуто в пленительность одну.  
Душа моя, утрат своих не числи,  
Безмерную впивая тишину! [8, с. 24].

Его герой, наконец, обретает искомый яркий мир и, обретая, отказывается от противопоставлений двух реальностей, слепого и прозревшего, поэта и толпы. В этом неразделенном и непротиворечивом мире он наблюдает природу северного мира как единое с ним самим тайное и сказочное действо:

И, мировой блюдя закон,  
Даря извечной благостыней,  
Великий пламенный Дракон  
Встает над водною пустыней [8, с. 34].

### **Выводы**

Итак, лирика Николая Кашеменского проходит путь от декадентских мотивов, очевидного ученичества у русских и западных символистов к оптимистическим настроениям, к снятию противопоставлений и противоречий; от отторжения земного мира («Для певца красот нездешних / Что долинные цветы...» [9, с. 75]) – к его принятию в цельной природной красоте. Последнее происходит через сюжеты и мотивы путешествия по северу, открытия северной природы и ее законов.

Темы, образы и мотивы, к которым он обращается, не оригинальны и несут отпечаток богатой прежде всего модернистской традиции. Однако стоит учитывать, что литература не была его основным занятием: он был инженерно-техническим служащим, активно не позиционировал себя в литературной жизни (по крайней мере, эта сторона его биографии почти не известна), а следующей его книгой после сборника «У полярного круга» стала нехудожественная книга о механизации погрузочных работ на железной дороге (Кашменский Н.И. Механизация погрузочно-разгрузочных работ на железно-дорожном транспорте. М.; Л.: Гострансиздательство, 1932. 78 с.). Его стихотворения дают пример качественного усвоения модернистской эстетики, в том числе в более позднем творчестве «северного» периода, и стремления к оригинальным формам. Уральская же литература в лице Кашменского обрела своего поэта-символиста, могущего составить противовес развитой фельетонистике и литературе народнического типа: об этом говорит и количество его публикаций, и центральное место, уделяемое ему в литературных отделах уральских газет, если таковые собирались в номере.

### Литература

1. Васильев И.Е., Литовская М.А. Проблема периодизации литературы Урала XX века (материалы к предисловию для Третьего тома «Истории литературы Урала») // Литература Урала: история и современность: сборник статей. Вып. 6: Историко-культурный ландшафт Урала: литература, этнос, власть / Ин-т истории и археологии УрО РАН; Отв. ред. Е.К. Созина. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. С. 25–37.
2. Галимова Е.Ш. Специфика Северного текста русской литературы как локального свертктекста // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 1. С. 121–129.
3. Карташова Т.П. «На магистрали», или Развитие журналистики Новониколаевска в начале XX в. // Словесная культура Сибири в общероссийском и европейском контекстах (XIX – начало XX в.) / под общ. ред. И.А. Айзиковой. Томск: Издательский Дом ТГУ, 2019. 492 с. С. 178–193.
4. Кашменский Н. Ключ зимой // Зауральский край. 1913. № 22. 26 января. С. 3.
5. Кашменский Н. Крик орла. Сонет // Зауральский край. 1913. № 22. 26 января. С. 3.
6. Кашменский Н. К солнцу! // Зауральский край. 1913. №1. 1 января. С. 3.
7. Кашменский Н. Отсветы // Зауральский край. 1913. № 39. 16 февраля. С. 3.
8. Кашменский Н. У полярного круга. Петроград: Север, 1923. 47 с.
9. Кашменский Н. Чары земли: Стихотворения. СПб.: Энергия, 1910. 84 с.
10. Очерки русской литературы Сибири: В 2-х т. Т. 1. Дореволюционный период / Е.И. Дергачева-Скоп, Е.К. Ромодановская, В. В. Блажес и др.; Редкол.: В.Г. Одинокоев (отв. ред.) и др. Новосибирск: Наука, 1982. 606 с.
11. Созина Е.К. Северные нарративы начала XX в. (М. Пришвин, К. Жаков) // Дергачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности / Сост. А.В. Подчиненов. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2012. Т. 3. С. 184–189.
12. Ханзен-Леве А. Русский символизм: Система поэтических мотивов. Ранний символизм / пер. с нем. С. Бромерло и др. СПб.: Академический проект, 1999. 508 с.
13. Рукописный отдел ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Ф. 289. Оп. 3. Ед. хр. 884. Л. 60.

## References

1. Vasil'ev, I.E., Litovskaya, M.A. (2011) Problema periodizacii literatury Urala XX veka (materialy k predisloviyu dlya Tret'ego toma Istorii literatury Urala) [The problem of the XX Century Urals Literature Periodization (Introduction Materials for the Third Volume of the Urals Literature History)]. In E.K. Sozina (Ed.). *Literatura Urala: istoriya i sovremennost'* [Literature of the Urals: history and modernity], collection of articles, issue 6. Ekaterinburg, Ural State University Publ., pp. 25–37. (In Russian).
2. Galimova, E.Sh. (2012). Specificika Severnogo teksta russkoj literatury kak lokal'nogo sverhteksta [Specificity of the Northern Text of the Russian Literature as a Local Supertext]. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki. – Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanitarian And Social Sciences*, no. 1, pp. 121–129. (In Russian).
3. Kartashova, T.P. (2019). «Na magistrali», ili Razvitie zhurnalistiki Novonikolaevska v nachale XX v. [“On the magistral”, or Development of journalism in Novonikolaevsk at the beginning of the twentieth century]. In I.A. Ajzikova (Ed.). *Slovesnaya kul'tura Sibiri v obshcherossijskom i evropejskom kontekstah (XIX – nachalo XX v.)* [The Verbal Culture of Siberia in the All-Russian and European contexts (XIX – early XX century)]. Tomsk, Tomsk State University Publ., pp. 178–193. (In Russian).
4. Kashmenskij, N. (1913). Klyuch zimoj [The Rill in Winter]. *Zaural'skij kraj* [Trans-Ural region], no. 22, January 26, p. 3. (In Russian).
5. Kashmenskij, N. (1913). Krik orla. Sonet [The Cry of The Eagle. Sonnet]. *Zaural'skij kraj* [Trans-Ural region], no. 22, January 26, p. 3. (In Russian).
6. Kashmenskij, N. (1913). K solncu! [To The Sun!]. *Zaural'skij kraj* [Trans-Ural region], no. 1, January 1, p. 3. (In Russian).
7. Kashmenskij, N. (1913). Osvety [The Gleams] *Zaural'skij kraj* [Trans-Ural region], no. 39, February 16, p. 3. (In Russian).
8. Kashmenskij, N. (1923). *U polyarnogo kruga* [At the Arctic Circle]. Petrograd, Sever Publ, 47 p. (In Russian).
9. Kashmenskij, N. (1910). *Chary zemli: Stihotvoreniya* [Charms of Earth: The Poems]. Saint Petersburg, Energiya Publ, 84 p. (In Russian).
10. Dergacheva-Skop, E.I., Romodanovskaya, E.K., Blazhes, V.V., et al. (1982). *Ocherki russkoj literatury Sibiri: in 2 t. T. 1* [Essays of the Siberia Russian literature of, in 2 vols, vol. 1]. Novosibirsk, Nauka Publ., 606 p. (In Russian).
11. Sozina, E.K. (2012). Severnye narrativy nachala XX v. (M. Prishvin, K. Zhakov) [Northern Narratives of The Early 20th Century]. In A.V. Podchinenov (Ed.) *Dergachevskie chteniya – 2011. Russkaya literatura: nacional'noe razvitie i regional'nye osobennosti* [Dergachevskie chteniya – 2011. Russian Literature: National Development and Regional Features]. Ekaterinburg, Ural State University Publ, vol. 3, pp. 184–189. (In Russian).
12. Hansen-Löve, A. (1999). *Russkij simvolizm: Sistema poeticheskikh motivov* [Russian Symbolism. System and Development of Poetic motifs]. Saint-Petersburg, Akademicheskij proekt Publ., 512 p. (In Russian).
13. *Rukopisnyy otdel Instituta russkoj literatury (Pushkinskij Dom) Rossijskoj akademii nauk* [Manuscript Department of the Institute of Russian Literature (Pushkin House) of the Russian Academy of Sciences], coll. 289, aids 3, item, 884, p. 60. (In Russian).

**Статья поступила в редакцию** 27.11.2021;  
**одобрена после рецензирования** 18.12.2021;  
**принята к публикации** 28.12.2021.

**The article was submitted** 11.27.2021;  
**approved after reviewing** 12.18.2021;  
**accepted for publication** 12.28.2021.